
2^{as} jornadas de Políticas Culturales:

“El valor de la cultura”

4 de octubre

Presentación

A continuación se presenta la propuesta para la realización de las Jornadas denominadas “**El valor de la Cultura**” *III Jornadas de Fábricas de creación y II Jornadas de Industrias culturales y creativas y empleo* del año 2012. Así, la propuesta sigue una lógica enmarcada en las principales líneas de trabajo que la Dirección de Promoción de la Cultura ha estado desarrollando en los últimos años y en la reflexión sobre la situación actual de las políticas culturales en la CAE.

* Propuesta de calendario

4 de octubre de 2012 [jueves]

* **Secretaría técnica:** Kultiba cambios culturales.

* **Lugar:** Pabellón 6, Zorrozaurre. Bilbao

PROGRAMACIÓN HORARIO

- 09:00h – 09:30h** – **Acreditaciones**, entrega de documentación y bienvenida.
- 09:45h – 11:15h** - **Sesión 1.** El valor de la cultura
- 11.15h – 11.45h** – Pausa **Café**
- 11:45h – 13:15h** – **Sesión 2.** Fábricas de creación: creatividad e innovación cultural.
- 13:15h – 14:45h** – **Sesión 3.** Las industrias culturales y creativas y el empleo.
- 14:45 – 16:00** - Pausa **almuerzo**.
- 16:00h – 18:30h**– **Sesión 4.** Financiación de la Cultura: nuevas vías para nuevos tiempos
- 18:45h**– **CLAUSURA.**

Esquema de contenidos y formatos.

1. El valor de la cultura.

En el contexto de crisis que actualmente nos está tocando vivir, en el que se están poniendo en tela de juicio los modelos productivos y económico-financieros, la cultura toma un papel relevante o central como elemento transformador de las personas y los territorios desde tres ámbitos. Desde un punto de vista económico el valor de la cultura y las denominadas industrias culturales y el resto de los agentes involucrados, directa o indirectamente en la acción cultural, es mucho más profunda que su aportación al PIB. Por otra parte, el valor simbólico de la cultura y el arte se convierten en la materia prima para la evolución de las sociedades y sus identidades. Finalmente, pero no en tercera posición, nos topamos con el valor social y político de la cultura como elemento transversal en nuestra sociedad, que tiene que ver con la educación, los valores, el conocimiento, las tradiciones, etc.

Contextualización:

Imanol Zubero.

Doctor en Sociología y profesor titular en la Universidad del País Vasco.

Ponente principal:

Joan Subirats.

Biografía: Dr. en Ciencias Económicas por la Universidad de Barcelona. Actualmente es catedrático de Ciencia Política e investigador y responsable del programa de doctorado del Instituto de Gobierno y Políticas Públicas (IGOP) (<http://igop.uab.es>) de la Universidad Autónoma de Barcelona. Ha sido profesor visitante en diversas universidades europeas y americanas. Se ha especializado en temas de gobernanza, gestión pública y en el análisis de políticas públicas y exclusión social, así como en problemas de innovación democrática, sociedad civil y gobierno multinivel, temas sobre los que ha dirigido y dirige proyectos de investigación y sobre los que ha publicado numerosísimos libros y artículos.

Resumen ponencia: Si aceptamos la idea que no estamos atravesando una crisis económica, sino que lo que sucede es que estamos en pleno interregno entre dos épocas, comprenderemos mejor el innegable valor del debate cultural que ello lleva aparejado. Pensemos en lo que significó desde el punto de vista de la conformación de valores, el tránsito entre la sociedad agraria y las nuevas dinámicas sociales que surgieron tras la llamada primera revolución industrial, al hilo de la implantación de la máquina de vapor (finales XVIII, inicios XIX). De manera parecida, recordemos el gran impacto que tuvo la generalización en muchos países de las estructuras fordistas de producción en línea, democratizando el consumo y posibilitando el inicio de la cultura de masas. Internet y la revolución digital, están fundamentando una enorme transformación tecnológica, que está alterando los mecanismos de producción, consumo e

intermediación. La esfera cultural es precisamente una de las más directa y tempranamente afectada por esta tercera revolución industrial. La base compartida y distribuida de las nuevas lógicas creativas, encuentra en muchos campos de producción e innovación cultural un terreno abonado, y es ahí donde los conflictos entre viejas lógicas creativas e instituciones de intermediación, se ha hecho más evidente. La sacudida que ello está generando en el escenario de las políticas culturales es espectacular, removiendo las lógicas convencionales que se movían entre estado y mercado, entre subvención y publicidad, y permitiendo la aparición de debates de gran interés y significación como son la idea de "comunes", las nuevas posibilidades y mecanismos de producción, financiación y distribución, o lógicas de sostenibilidad que presentan rasgos muy distintos a los hasta ahora convencionales. En definitiva, el valor del debate cultural y de la cultura en momentos como los actuales no puede no sólo ignorarse, sino que resulta estructuralmente imprescindible.

Eduard Miralles

Biografía: Presidente de la Fundación Interarts (www.interarts.net), organización especializada en cooperación cultural internacional, y Asesor de Relaciones Culturales de la Diputación Provincial de Barcelona (www.diba.cat), institución en la que entre otras cosas ha dirigido el Centro de Estudios y Recursos Culturales entre los años 1996 y 2004 y la bienal "Interacció" de políticas y gestión cultural en sus ediciones de 1996, 1998, 2000 y 2002. Colabora habitualmente como consultor en materia de cultura, cooperación y desarrollo con organismos como FEMP, AECID, OEI y UNESCO.

Resumen ponencia: Antaño, a la cultura, el valor, como en el servicio militar, "se le suponía". Más allá de la dimensión simbólica del patrimonio como manifestación del poder o de las supuestas consecuencias morales derivadas del hecho de "ser culto" o de no serlo, ninguno de los grandes economistas clásicos (ni Smith, ni Marx, ni incluso Keynes) percibió en ella ningún valor económico específico. Pero a medida que la cultura pasa a ser, primero, algo propio de la producción de bienes y servicios (lo que hoy día conocemos como la "industria cultural) e incluso algo más tarde una suerte de catalizador o varita mágica que contribuye a la reinención de lugares en declive (la noción de "desarrollo cultural" tiene ya más de medio siglo), el valor económico de la cultura adquiere una centralidad creciente. La cultura no sólo "es capital" y "da trabajo" (citando dos célebres consignas título de sendas obras del malogrado economista uruguayo Luís Stolovich), sino que en opinión de algunos pensadores contemporáneos constituye el rasgo primordial de la tercera gran mutación en lo que a la producción de riqueza a lo largo de la historia de la especie humana se refiere: de la tierra al trabajo, del trabajo al capital y del capital a lo simbólico. Y lo simbólico (la firma, la marca, la etiqueta, el branding) es en buena medida cultural.

La Convención de la Diversidad Cultural promovida por UNESCO en el año 2005 explicita y reconoce la doble naturaleza de la cultura: se trata, por una parte, de una cuestión de mercado, el de los bienes y servicios culturales, sometido a las profundas consecuencias de la globalización y la digitalización que determinan el mundo contemporáneo. Pero la cultura no puede ser considerada como una mercancía más. Los ya largos debates sobre la denominada “excepción cultural” ponen en evidencia que la cultura, además, es una cuestión de estado y que debe ser sujeto de derechos de la ciudadanía y de deberes de las instituciones en el marco de una política pública similar a las que se desarrollan en esferas como la educación o la sanidad. El problema de los derechos culturales (derecho a la libre expresión, derecho al acceso a la cultura, derecho a la propiedad intelectual, así como los nuevos derechos derivados del consumo de bienes y servicios culturales) es su extrema heterogeneidad con respecto a otros derechos y la dificultad de articular adecuadamente la secuencia de derechos ciudadanos, deberes institucionales y servicios públicos que configuran cualquier política.

En conclusión: así como las políticas para la cultura que sólo atienden su dimensión de mercado acaban generando nuevas formas de desigualdad basadas en la distinción y la diferencia, la presencia social generalizada de un cierto tabú cuando de lo que se trata es de avanzar hacia planteamientos de mínimos universales influye negativamente en el panorama de los derechos culturales, propiciando la exclusión social entre los grupos sociales menos favorecidos.

2. Fábricas de Creación: creatividad e innovación cultural.

El desarrollo de políticas culturales actuales está marcado por la inclusión de nuevas líneas de innovación, investigación y producción artística. En el marco de esta búsqueda se han puesto en marcha una serie de iniciativas tanto públicas como asociativas que pretenden generar espacios capaces de abarcar e integrar la heterogénea amalgama de procesos creativos y expresiones artísticas actuales. En esta segunda sesión se propone plantear una reflexión sobre los distintos modelos posibles para dar respuesta a esta realidad marcada por la interdisciplinariedad, la creación de redes y la vinculación del sector creativo con otros ámbitos de la sociedad.

Contextualización:

Pello Gutierrez.

Asesor de Cultura del Gobierno Vasco.

Ponentes principales:

Xavier Fina.

Biografía: Licenciado en Filosofía (UAB) y máster en gestión cultural (UB). Ha sido coordinador académico del Máster en gestión cultural de la Universidad de Barcelona y profesor de Políticas Culturales en la Universidad Autónoma de Barcelona. Actualmente es jefe del Departamento de Producción y Gestión Cultural de la Escuela Superior de Música de Cataluña. Director de Contenidos del Observatorio Vasco de la Cultura (2006-2010). Formó parte de la Oficina del Comisionado para el Consejo de la Cultura y de las Artes de Cataluña.

Resumen ponencia: En las Fábricas de creación se manifiestan de forma paradigmática alguna de las cuestiones centrales de las políticas culturales. Desde una mirada dialéctica optimista, se podría afirmar que representan la síntesis superadora de distintas tensiones. En todo caso, como escenario de tensiones o como síntesis que las supera, un análisis del papel y el futuro de las Fábricas de creación es un buen motivo para reflexionar sobre las principales tensiones de las políticas culturales.

En las Fábricas de creación se encuentran las lógicas de la proximidad y de la excelencia. Unos conceptos, sin embargo, que deben entenderse como dinámicos y que en los últimos tiempos han sido revisitados y revisados de forma constante. Una consecuencia clara de esta revisión es la superación de su carácter contradictorio.

Las Fábricas de creación son un gran laboratorio desde el que entender y profundizar los nuevos modos de trabajar con los conceptos de público y privado. En términos de legitimidad, de eficiencia y de gobernanza.

Finalmente, pero no menos importante, las nuevas variantes de los clásicos conceptos de democratización de la cultura y democracia cultural. Tensión que tiene elementos derivados importantes. Entre otros, la apropiación de la ciudadanía de la legitimidad creativa, la dificultad de seguir defendiendo concepciones descendentes, la cautividad gremial y corporativa de las políticas culturales.

La intervención recorrerá el sentido, las virtudes y los problemas de las Fábricas de creación desde este triple eje analítico.

Montserrat Pareja Eastaway.

Biografía: Doctora en Economía por la Universitat Autònoma de Barcelona, es profesora Titular de Universidad del Departament de Teoria Econòmica de la Universitat de Barcelona. Ha participado en numerosos proyectos financiados por diferentes Programas Marco de la Unión Europa como investigadora principal del equipo español, entre otros, el proyecto ACRE "Accommodating Creative Knowledge – Competitiveness of European Metropolitan Regions

within the Enlarged Union” (2007-2010). Actualmente es la coordinadora del Grupo de Investigación Consolidado por la Generalitat de Catalunya “Creatividad, innovación y transformación urbana” y dirige el Proyecto de Investigación Fundamental no Orientada (2010-2012) CREAURBS “Creatividad y conocimiento: bases para una nueva competitividad urbana” financiado por el Ministerio de Ciencia y Tecnología.”

Resumen ponencia: Ante los retos de la globalización y las graves consecuencias de la crisis económica, las ciudades y los gobiernos locales son los últimos responsables de la transformación del modelo productivo en base a la determinación de utilizar la creatividad y el conocimiento como motor de cambio.

Una de las afirmaciones poco cuestionadas es que la creación, individual o colectiva, necesita del apoyo público para conseguir convertirse en innovación y alcanzar etapas posteriores de madurez. Más allá del reto genérico de mejorar la calidad de vida de la ciudadanía, la intervención pública en la ciudad se pretende hoy eficiente, dinámica, flexible y, sobretodo, ‘barata’. Pero, ¿cómo quieren ser ‘ayudados’ los creadores? Una posible vía, últimamente muy utilizada por ciudades de índole diversa es, precisamente, las fábricas de creación.

Las fábricas de creación pueden ser tanto un instrumento de política urbana (top-down) como una iniciativa que surge de un contexto histórico, socio-económico e institucional determinado (bottom-up) y que responde a altas dosis de flexibilidad; son instrumentos eminentemente locales con objetivos de globalidad. Las fábricas de creación se articulan habitualmente alrededor de una voluntad claramente política de estímulo a la creatividad y potenciación del talento. El éxito o fracaso de las mismas depende en buena medida de la capacidad de la agenda local para transformar lo existente en oportunidades de futuro. Las fábricas de creación se vinculan a un determinado sistema de gobernanza del territorio y a un conjunto de actores (sociedad civil, universidades, empresas, asociaciones) que, sin perder de vista el horizonte global, se anclan al territorio con toda su complejidad.

El propósito de ésta ponencia es doble: en primer lugar, se proponen los elementos transversales que favorecen el desarrollo de micro-iniciativas en el contexto de las fábricas de creación atendiendo particularmente a las necesidades de los creadores en cada momento y lugar. En éste análisis no se pretende obviar el por qué existen motivos de fracaso o de éxito percedero. En segundo lugar, se plantea el análisis del binomio ‘fábrica de creación-territorio’ identificando los aspectos de retroalimentación entre ambos componentes.

3. Industrias culturales y creativas y empleo.

Las industrias culturales viven hoy un proceso de cambio y reformulación provocado por los incesantes cambios tecnológicos de los últimos años, los cambios en los hábitos y las formas de consumo cultural y, en los últimos años, por una situación de crisis con efectos directos en todo el tejido industrial y económico. Se trata, pues, de una situación marcada por los retos y la necesidad de renovación constante. Asimismo, el empleo cultural se ve afectado del mismo modo, tanto por la reducción de estructuras y la bajada de contratación que conlleva el nuevo contexto económico como por la aparición de nuevos perfiles profesionales capaces de adaptarse a la situación. Así pues, se propone un espacio de debate enmarcado en la situación y el futuro de las industrias y el empleo cultural.

Contextualización:

Txetxu Barandiaran.

Asesor de Cultura del Gobierno Vasco.

Propuesta ponentes principales:

Juan Pastor Bustamante.

Biografía: Vicepresidente en Asociación para la Creatividad. Fundador y CEO en Repensadores S.L. Profesor de Creatividad e Innovación en la gestión empresarial en EOI Escuela de negocios. Director de los programas de Gestión de las Industrias Creativas y de Gestión del diseño y la innovación en EOI Escuela de negocios. Ha sido Director de Innovación en Barrabes.Biz. Ha sido Director Gerente en Fomento de Iniciativa Joven (Presidencia Junta de Extremadura). Creo la web de creatividad e innovación www.neuronilla.com

Resumen ponencia: Las empresas del ámbito cultural y creativo van a jugar un papel determinante en el desarrollo del sector y la generación de empleo. Fruto del trabajo de 3 años formando y asesorando a cerca de 300 empresarias/os y emprendedores/as de distintas partes del estado compartirá una reflexión sobre: el perfil de los emprendedores y empresarios, la formación, la visión de mercado, las fuentes de financiación, las principales carencias que ha detectado, las potencialidades que le distinguen de otros sectores y los principales retos que deben asumir; las condiciones para generar un I-cosistema que estimule el desarrollo del mismo en el que tiene que participar ciudadanía, sector privado y sector público.

También compartirá su experiencia sobre otras miradas de las empresas del sector conociendo emprendedores y empresarios de este campo en Dinamarca, Inglaterra y Alemania.

Pau Rausell.

Biografía: Economista, doctor y profesor titular del Departamento de Economía Aplicada de la Universitat de Valencia. Desde 1993 es director del Área de Investigación en Economía de la Cultura y Turismo (Econcult), del Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local (IIDL) de las Universidades de Valencia y Jaume I de Castellón. Como investigador ha realizado aportaciones en campos como la provisión pública de cultura, la eficiencia de los teatros, el análisis de los museos, la participación ciudadana en la valoración de los elementos patrimoniales, la economía de la lengua y el turismo cultural. También ha participado en proyectos europeos (Sostenuto) e iberoamericanos (Observatorio Iberoamericano de Cultura, Proyecto SIEDECC) y en la elaboración de estudios para el Museo de Bellas Artes de Valencia, la Fundación Autor (SGAE), la Consejería de Cultura de Murcia, el Cabildo de Gran Canaria, la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECID) y la Dirección General de Patrimonio del Ministerio de Cultura, entre otros.

Resumen ponencia: El proyecto Sostenuto (2009-2012) trataba de analizar el papel de la cultura como factor de innovación económica y social. El informe final presentado en Valencia en Enero de 2012 y en Bruselas esta pasado Junio sostiene que el tamaño de los sectores culturales, medido por el número de trabajadores ocupados en las mismas es "la variable más determinante para explicar las diferencias de renta per cápita de las regiones Europeas". Afirma que en dichas regiones las Industrias Culturales y Creativas (ICC) son más innovadoras que la media y trasladan esa innovación a otros sectores económicos. Y asegura que la productividad de estas industrias está por encima de la actividad económica media, "por lo que tienen un impacto instantáneo en la oportunidad de crear riqueza".

Esta capacidad para mejorar los niveles de riqueza per cápita es más alta en los sectores de la programación, la publicidad, editorial y audiovisual; pero todos, sin excepción, "muestran altos coeficientes de correlación con el PIB per cápita". Conceptualmente, el informe utiliza la clasificación de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD por sus siglas en inglés) sobre los sectores culturales y creativos.

Teníamos sólidos indicios del impacto de las industrias creativas sobre la riqueza regional, pero en el proceso de elaboración del informe hemos comprobado que el impacto sobre la renta per cápita es más significativo de lo que pensábamos en principio. De acuerdo con las investigaciones llevadas a cabo es que "los servicios creativos influyen de manera positiva en el PIB per cápita y el PIB por empleado". Esta influencia se concreta en que "un aumento del 1% en la proporción de empleos en los servicios creativos en la región" conlleva un incremento de la riqueza de entre 1.000 y 1.600 euros per cápita.

4. Financiación de la cultura; nuevas vías para nuevos tiempos.

Los problemas de financiación que padecen las industrias y los sectores culturales en el momento de afrontar los costes de sus proyectos es el principal motivo por el cual distintas administraciones están dedicando esfuerzos para desarrollar líneas de financiación específicas e instrumentos financieros que, más allá de las subvenciones a fondo perdido, ayuden a resolver parte de estos problemas. Ahora bien, la financiación de la cultura ha dejado de ser una cuestión a la que sólo buscan alternativas las administraciones e instituciones públicas y en los últimos años también han ido apareciendo iniciativas que desde sectores privados y asociativos plantean opciones de financiación. En este sentido, la sesión se plantea como un espacio para visualizar las distintas opciones posibles.

Ponentes principales:

Sylvain Pasqua

Biografía: For the last ten years, Sylvain Pasqua has been working in the European Commission's Directorate General for Education and Culture.

Sylvain was very closely involved in the development of the European Agenda for culture in a globalising world, adopted by the European Commission and endorsed by EU Member States in 2007. In the framework of this Agenda, Sylvain has been in charge of cultural and creative industries. In this capacity, he worked on the Commission Green Paper on "Unlocking the potential of cultural and creative industries" in 2010 and on follow-up initiatives, such as the Commission's proposal for a new Creative Europe programme (2011) and the Commission Communication on the cultural and creative sectors for creative growth in the EU (2012).

Since 17 September 2012, Sylvain has joined the Culture Programme and Actions Unit of DG EAC where he is coordinating the European Capitals of Culture initiative.

Resumen ponencia: On 26 September the European Commission adopted a Communication 'Promoting the cultural and creative sectors for jobs and growth in the EU'.

Cultural and creative sectors play an important role in the European Union. They are not only essential for cultural diversity in our continent, but also contribute to the EU economy by creating growth and jobs. Furthermore they produce significant spill-overs such as innovation, skills development and urban regeneration, while positively impacting other sectors such as tourism or ICT.

However these sectors face major challenges stemming from the digital shift and globalisation, as well as from a high fragmentation of markets along cultural and linguistic lines. Access to finance

remains also a major difficulty. There is therefore a need to do more and support them as they seek to adapt and make the most of the opportunities that this changing environment offers.

The purpose of the Commission's Communication is precisely to set out a multi-layered strategy for these sectors. In this context, the Commission invites all levels of policy governance – from the local, the regional, the national up to the EU level – to develop integrated strategies in support of the cultural and creative sectors. Such strategies must involve policies not only in the field of culture, but also in the field of economic affairs, education, industry, tourism, urban and regional development.

For its part, the Commission will promote a modern regulatory environment and facilitate exchanges of good practices and peer-learning across the EU. It will also mobilise a wide range of EU financial supports to the benefit of the cultural and creative sectors at various stages of the value chain.

With regard to the longer term, the Commission has proposed a new generation of EU funding mechanisms for the period 2014-2020, which provide opportunities to the benefit of the cultural and creative sectors (e.g. Creative Europe). But, it is also crucial that the cultural community and national, regional and local authorities continue to make the most of all other opportunities available at EU level, in particular those of the Cohesion Policy Funds.

Pilar Ponce Velasco

Biografía: Licenciada en Ciencias Políticas y de la Administración por la Universidad Complutense de Madrid. Diplomada en Humanidades Europeas por la Sorbonne Nouvelle, París-3. Master en Estrategias, Políticas y Agentes de Cooperación al Desarrollo por el Instituto Hegoa de la Universidad del País Vasco.

Coordinadora en Angola de la Fundación Jóvenes y Desarrollo. Asistente Técnico de Educación, Cultura, Género y Gobernabilidad de la Oficina Técnica de la Cooperación Española en Angola. Coordinadora de Programas educativos de la UNESCO en el Instituto de Fortalecimiento de Capacidades para África.

Asesora de Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. Actualmente asesora parlamentaria del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Resumen ponencia: En los últimos años hablamos, cada vez más, de la “monetarización” de la propiedad intelectual. Hablamos cada vez más del valor económico de la cultura y su contribución al PIB, con una media de alrededor del 4% en los últimos diez años, según la Cuenta Satélite de la Cultura del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Sin embargo, todavía no se aprovecha ese “valor económico de la cultura” en su propia financiación.

La monetarización de la propiedad intelectual tiene que ser aprovechada para esa financiación de la cultura porque, como ya pasa en otros países, tendría que servir para facilitar un crédito para una inversión cultural, o como una inversión que da beneficios a corto, medio y largo plazo. Este no es un problema exclusivo de la cultura, también lo es, principalmente de la innovación. Y es importante que, desde todos los sectores, se apueste por un cambio de modelo.

Pero aún hay más: el valor más importante de la cultura es su contribución a la sociedad. Los Poderes Públicos tienen la obligación de asegurar el derecho constitucional a la cultura. Y lo hacen mediante nuestras grandes instituciones culturales y la programación cultural pública. Pero el ámbito de la cultura y la creación va mucho más allá de eso y además incluye el emprendimiento privado de las Industrias Culturales y Creativas. En este aspecto es necesario buscar alternativas a la financiación pública que hagan valer la contribución social y económica de la cultura a la sociedad.

El mecenazgo se configura como uno de los instrumentos que históricamente han servido para canalizar las aportaciones de individuos y empresas a la cultura y, con ello, devolver a la sociedad, transformado en creación, lo que de ella, económicamente, se recibe. Este principio, de base filantrópica, además, es hoy la base de la Responsabilidad Social Corporativa y está en el fondo del crowdfunding.

Asimismo, el mecenazgo es uno de los instrumentos más utilizados a nivel internacional, tanto en países de tradición anglosajona como continental, para facilitar la participación de la sociedad en la cultura y dotar a las instituciones y proyectos culturales de libertad suficiente como para decidir sus actividades y sus fuentes de financiación. El mecenazgo, también es una apuesta clara del actual Gobierno como instrumento, complementario, de financiación de la cultura.

Si bien es cierto que el contexto económico de España es complicado, también lo es que, en un sector como la cultura, tenemos que utilizar nuestra creatividad para que, ante la crisis, esa creatividad nos permita encontrar alternativas viables de financiación en las que juguemos de igual a igual. Desde la sociedad y las administraciones públicas se están desarrollando iniciativas a este respecto que veremos en esta sesión.

Ricardo Antón

Biografía: Des-artista, apocalíptico y adaptado, a medio camino entre Eskorbuto y Bob Esponja, anarco-comunitarista informal, incoherente militante del procomún y el decrecimiento, seducido por la ética feminista y la permacultura, siempre en proceso a la deriva.

Licenciado en Bellas Artes y Master de Marketing por la UPV-EHU, también comenzó los cursos de doctorado por la rama de filosofía, pero nunca los completó. Ha realizado cursos de especialización en gestión cultural con ESADE o XABIDE, en comunicación en la Universidad de

Deusto, así como en diferentes cuestiones vinculadas a la producción artística y cultural, principalmente en Arteleku. Es, desde 2001, socio fundador y co-director de AMASTÉ. Sobre todo ha dirigido proyectos relacionados, casi siempre de modo transversal, con creatividad aplicada, gestión y comunicación cultural, innovación social, emprendizaje y participación. En los últimos años, además de dedicar la mayor parte de su tiempo a explorar ColaBoraBora, se ha centrado en la definición y puesta en marcha del Centro de Innovación Social EUTOKIA y en el desarrollo del Programa Cultural DSS2016EU, con que Donostia ha sido elegida Capital Europea de la cultura en 2016. Ha impartido numerosos cursos y conferencias (en los últimos meses: TEDxMadrid, Congreso Ciudadanía Digital en Donostia, Cursos Verano UPV-EHU en Donostia, Master Gestión cultural Santillana en Madrid, Periferies en Valencia, Master Innovación EHU-SPRI o Ciudades Creativas KREANTA en Madrid). Habitualmente escribe artículos en distintos tipos de medios y es Premio de Crítica de Arte de la Fundación Espais en 2008. Forma parte del i-talde de Emprendizaje Social y de la dinámica del 4ºSector de Innobasque y de la mesa de trabajo de Fábricas de Creación de Contrato Ciudadano por las Culturas del Gobierno Vasco.

Resumen ponencia: Si la economización y mercantilización de la cultura ya nos estaba arrastrando por un mal camino, con la crisis actual parecemos abocad*s a caer por un precipicio sin fondo. La cultura ya no es un derecho, es una industria, una parte más del mercado, un mercado inexistente o deficitario si no es adoptando las formas más cercanas a la cultura de masas y del espectáculo. Si en general no hay inversión en I+D+i en ámbitos tradicionales como ciencia, industria o tecnología, en el ámbito cultural esto ya ni se contempla, porque todo debe ser fácilmente medible y cuantificable, además a corto plazo, con funciones y objetivos claros (y en realidad ¿alguien sabe que función tiene la cultura?). Incluso la controvertida ley de patrocinio y mecenazgo parece pendiente de un hilo (y no por un juicio crítico sino por un recorte más). Esa ley que parecía ir a insuflar caudal financiero en el medio cultural, cuando en realidad podía ser sobre todo una forma de descapitalizar la posibilidad de inversión pública para que el dinero siga estando en manos e intereses privados (desgravaciones derivadas a organizaciones propias, que no ejecutan sino programas dirigidos desde los departamentos de marketing).

Así que el panorama no parece muy optimista. La función pública de la cultura parece en franca decadencia, como en realidad parece estarlo todo lo público. Por eso, ante esto, más allá de lamentos, justas reclamaciones o de 'simplemente' pensar en nuevas posibilidades financieras a corto plazo, debemos imaginar y poner en marcha nuevas posibilidades relacionadas con nuevas maneras de producir, distribuir, consumir y/o relacionarse con/alrededor de la cultura, recuperando su función de desarrollo, vertebración y transformación social. En definitiva, crear las condiciones para que la cultura no sea un mero bien de consumo, sino uno de nuestros principales bienes comunes.

En la mesa redonda se expondrá el caso de GoteoEuskadi (primer nodo local de la red social Goteo), como intento de generar una alternativa desde la que construir nuevas posibilidades de

producción, desde la financiación colectiva y la colaboración distribuida. Una plataforma que apuesta por las relaciones co-responsables entre la sociedad civil, la administración pública y el entorno privado, a través de lo que hemos llamado 'Capital Riego', para proyectos que tengan un ADN abierto (alrededor del procomún, el conocimiento libre y la cultura abierta).

Mesa redonda en la que participarán además de los ponentes principales:

Eduard Miralles

Montserrat Pareja Eastaway.

Juan Pastor Bustamante.

Pau Rausell.